

รายงาน

การประเมินผลการดำเนินงาน
ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ

โดย

รศ. นิโบล นิ่มกิ่งรัตน์
นางสาวนิภาพร หาญพิพัฒน์
นางสาวกรรณิการ์ ลำนักเนตร
นายโชคชัย ปัญญาคำ

หัวหน้าคณะผู้ประเมิน

ผู้ร่วมประเมิน

ผู้ร่วมประเมิน

ผู้ร่วมประเมิน



ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์และสนับสนุนจากศูนย์ฯ คณะผู้ประเมินขอขอบคุณ ผู้อำนวยการ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (ดร.นพ.อภิรักษ์ อร่ามรัตน์) ที่ให้ความไว้วางใจ แก่คณะผู้ประเมินผล ได้รับผิดชอบในการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ครั้งนี้ และขอขอบ พระคุณ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (คุณกัญญา ทองชัย) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รศ.ดร.ดาวรุ่ง กังวานพงศ์) ผู้อำนวยการสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 5 (คุณจรรยา สระมัจฉา) คณะกรรมการอำนวยการ คณะ กรรมการบริหาร คณะกรรมการ 4 ฝ่ายของศูนย์ฯ และเครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ความ ร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่มแก่คณะผู้ประเมิน ตลอดจน เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ โดยเฉพาะคุณไพโรจน์ดา วงศ์สาม และคุณพัชราภรณ์ วงษ์สุขชัย ที่ช่วย ประสานงานและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินอย่างดียิ่ง

รองศาสตราจารย์นิโบล นิมกักรัตน์และคณะ

9 ตุลาคม 2549

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการดำเนินงานศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อประเมินผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2) เพื่อประเมินผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารด้านต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ทำการสัมภาษณ์/สนทนากลุ่ม กับคณะกรรมการ อำนวยการ คณะกรรมการบริหารของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ คณะกรรมการส่วนงาน เลขานุการ คณะกรรมการส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ คณะกรรมการส่วนงานวิจัย สารเสพติดการบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง คณะกรรมการส่วนงานประเมินผลและพัฒนา รูปแบบ การแก้ไขป้องกันปัญหาในพื้นที่ เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่กองกิจการ นักศึกษาและนักศึกษาคณะกรรมการหอพักมหาวิทยาลัยเชียงใหม่รวมทั้งสิ้น 37 คน การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยหาความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์เนื้อหา ทำการประเมินตามกรอบและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้ผลดังนี้

ผลการประเมิน ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ของ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือ พบว่า ด้านการวิจัยและพัฒนา ระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไข ปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับดี ด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด อยู่ในระดับ น้อย ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในระดับดี ด้าน การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง และด้าน กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการประเมินผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ พบว่า ด้านที่สนะต่อศูนย์ฯ ของกรรมการที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับดี และด้าน ที่สนะ ต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์อยู่ในระดับปานกลาง

สารบัญ

หน้า

กิตติกรรมประกาศ ก	
บทสรุปสำหรับผู้ประเมิน ข	
สารบัญตาราง ง	
บทที่ 1 ประเด็นการประเมินและระเบียบวิธีการประเมิน	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์การประเมิน	1
ขอบเขตของการประเมิน	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
วิธีดำเนินการประเมิน	3
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	3
การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
การวิเคราะห์ข้อมูล	5
กรอบการประเมิน	6
เกณฑ์การประเมิน	13
บทที่ 2 ผลการประเมิน	14
ตอนที่ 1 ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	14
ตามกรอบความร่วมมือ	
ตอนที่ 2 ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	31
นอกเหนือกรอบความร่วมมือ	
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	33
สรุปผลการประเมิน	33
ข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	36
ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์	38
บรรณานุกรม	39
ภาคผนวก	40
ประวัติคณะผู้ประเมิน	47

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนคณะกรรมการด้านต่าง ๆ และเครือข่ายวิชาการที่ให้ข้อมูล ในการประเมิน	3
2 แสดงวัน เดือน ปีที่ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	5
3 แสดงงบประมาณที่ขอและงบประมาณที่ได้รับเกี่ยวกับ การวิจัยและพัฒนา ระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน ปี พ.ศ. 2544-2549	17
4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการวิจัยพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	19
5 แสดงงบประมาณที่ขอและงบประมาณที่ได้รับเกี่ยวกับการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด ปี พ.ศ. 2545-2549	21
6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการรณรงค์และป้องกันปัญหา สารเสพติดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	22
7 แสดงจำนวนการจัดกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2549	24
8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	25
9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการติดตามประเมินผล การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	28
10 แสดงจำนวนการจัดกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2549	29

บทที่ 1

ประเด็นการประเมินและระเบียบวิธีการประเมิน

ความเป็นมา

ด้วยศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือได้จัดตั้งขึ้นตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2544 เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายเอาชนะการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ในที่สุด ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือได้ดำเนินงานมาเป็นระยะ 5 ปี ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อจะได้ทราบผลลัพธ์ ผลสำเร็จตามกรอบและนอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงระบบงาน พัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ ตลอดจนเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ เพื่อการพัฒนาบุคลากรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
2. เพื่อประเมินผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ขอบเขตของการประเมิน

กลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูล

1. คณะกรรมการอำนวยการของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ
2. คณะกรรมการบริหารของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ
3. คณะกรรมการส่วนงานเลขานุการ
4. คณะกรรมการส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ
5. คณะกรรมการส่วนงานวิจัยสารเสพติดการบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง
6. คณะกรรมการส่วนงานประเมินผลและพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกันปัญหาในพื้นที่
7. เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่มุ่งประเมิน

1. ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือ
2. ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน

1. ทำให้ทราบผลลัพธ์/ผลสำเร็จด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด
2. ทำให้ทราบผลลัพธ์/ผลสำเร็จด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด
3. ทำให้ทราบผลลัพธ์/ผลสำเร็จด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
4. ทำให้ทราบผลลัพธ์/ผลสำเร็จด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติด
5. ทำให้ทราบผลลัพธ์/ผลสำเร็จด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ
6. ทำให้ทราบผลสำเร็จนอกเหนือวัตถุประสงค์ของ โครงการ
7. ทำให้ได้แนวทางเพื่อนำไปใช้ปรับปรุง ระบบงาน พัฒนาการดำเนินงานของ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้ดียิ่งขึ้น
8. ทำให้ได้แนวทางในการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในอนาคต

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผลลัพธ์/ผลสำเร็จตามกรอบความร่วมมือ หมายถึง ผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ สารเสพติดภาคเหนือว่ามีนโยบาย มีแผนการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการ มีงบประมาณที่ เหมาะสมและเพียงพอที่จะส่งผลต่อความสำเร็จใน 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด
2. ด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด
3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
4. ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติด
5. ด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน

ผลสำเร็จนอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ หมายถึง ผลการดำเนินงานของ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากผลลัพธ์/ผลสำเร็จตามกรอบความร่วมมือ ซึ่งมี 2 ด้าน คือ ทัศนคติต่อศูนย์ฯ ของกรมการที่เกี่ยวข้อง และทัศนคติต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กร รวมจัดตั้งศูนย์ฯ

วิธีดำเนินการประเมิน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 39 คน ประกอบด้วยคณะกรรมการด้านต่าง ๆ และเครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนคณะกรรมการด้านต่าง ๆ และเครือข่ายวิชาการที่ให้ข้อมูลในการประเมิน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน
1. คณะกรรมการอำนวยการของศูนย์วิชาการสารสนเทศภาคเหนือ	8
2. คณะกรรมการบริหารของศูนย์วิชาการสารสนเทศภาคเหนือ	9
3. คณะกรรมการส่วนงานเลขานุการ	1
4. คณะกรรมการส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ	1
5. คณะกรรมการส่วนงานวิจัยสารสนเทศการบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง	1
6. คณะกรรมการส่วนงานประเมินผลและพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกันปัญหาในพื้นที่	1
7. เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง	12
8. หน่วยงานเพิ่มเติม (เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษาและนักศึกษา คณะกรรมการหอพัก)	4
รวม	37

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. **แบบสัมภาษณ์ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์ฯ** เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด, ด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด, ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ในด้านนโยบาย แผนการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และงบประมาณการดำเนินงาน

2. **แบบบันทึก การสนทนากลุ่ม** ผู้ประเมินได้สนทนากลุ่มกับคณะกรรมการอำนวยการ เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษาและนักศึกษาคณะกรรมการหอพักที่ได้รับงบประมาณใน

การจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เป็นการสนทนาที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหายาเสพติด , ด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหายาเสพติด , ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีประเด็นในการสนทนาในด้านนโยบาย แผนการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และงบประมาณการดำเนินงาน

3. แบบสำรวจที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์เอกสาร เป็นแบบสำรวจที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับกับมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบความคิด, การมีแผนการดำเนินการ, การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ และงบประมาณ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการศึกษาสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2544-2546
2. ทำการศึกษารายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 ข้อเสนอโครงการที่สมบูรณ์และแผนปฏิบัติการ
3. ทำการศึกษารายงานประจำปี 2546
4. ทำการศึกษารายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 ถึง 31 มีนาคม 2548
5. ทำการศึกษารายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 ถึง 31 ธันวาคม 2548
6. ทำการศึกษาเอกสารงบประมาณปี พ.ศ. 2545-2548
7. ทำการสำรวจกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยคณะกรรมการด้านต่าง ๆ และเครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง
8. ทำการนัดหมายผู้ให้ข้อมูล เพื่อทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มตามตาราง 2
9. ดำเนินการสนทนากลุ่มกับรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (นายภิญโญ ทองชัย) ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการแผนสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 5 (นายจรรยา สระมัจฉา) และผู้อำนวยการศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (ดร.นพ.อภิรักษ์ อร่ามรัตน์)
10. ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เดือน ปี และเวลาที่กำหนดดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงวัน เดือน ปีที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล	สิงหาคม 2549					กันยายน 2549			
	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1. คณะกรรมการอำนวยการ			17						
2. คณะกรรมการบริหาร		7	16			7		21	
			17						
			18						
3. คณะกรรมการ 4 ฝ่าย		7	16						
			17						
			18						
4. เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง				21	29	6		21	
				22					
				24					
5. เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษาและ นักศึกษา คณะกรรมการหอพัก					31				
6. รองเลขาธิการสำนักงาน ป.ป.ส. และคณะ						8			

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์ฯ ตามกรอบความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทำการวิเคราะห์โดยหาความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในประเด็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์ฯ 5 ด้าน คือ

- 1.1. ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 1.2. ด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหายาเสพติด
- 1.3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 1.4. ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 1.5. ด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน

2. การประเมินผลสำเร็จของศูนย์ฯ นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทำการวิเคราะห์โดยหาความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

กรอบการประเมิน

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารสนเทศภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือ	1. การวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารสนเทศ	1. มีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	รายละเอียดหน้า 13
		2. มีแผนการดำเนินงาน	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		3. การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ			
		3.1 มีการวางระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ - เอกสาร	
		3.2 มีการพัฒนาหลักสูตรการสอนวิชาการสารสนเทศ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - เอกสาร	
		3.3 การรวบรวม เผยแพร่งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ - เอกสาร	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
		3.4 มีเครือข่ายนักวิจัยด้าน สารสนเทศในระดับภูมิภาค	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานสารสนเทศและ เผยแพร่งานวิชาการ - เอกสาร	
		3.5 มีการจัดสรรทุนการศึกษาวิจัยแก่นักศึกษาระดับหลังปริญญา	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานฝึกอบรมและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล - เอกสาร	
		3.6 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการวิจัย และพัฒนาระบบเฟิร์แวร์	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานสารสนเทศและ เผยแพร่งานวิชาการ - เอกสาร	
		4. งบประมาณ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		5. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	- การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	2. การรณรงค์ป้องกัน และ แก้ไขปัญหาสารเสพติด	1. มีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	รายละเอียดหน้า 13
		2. มีแผนการดำเนินงาน	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		3. การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานสารสนเทศและ เผยแพร่งานวิชาการ - เอกสาร	
		4. งบประมาณ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		5. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	- การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1. มีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	รายละเอียดหน้า 13
		2. มีแผนการดำเนินงาน	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		3. การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- ส่วนงานฝึกอบรมและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล - เอกสาร	
		4. งบประมาณ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		5. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	- การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. การติดตามประเมินผล การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดเชิงนโยบาย	1. มีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	รายละเอียดหน้า 13
		2. มีแผนการดำเนินงาน	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		3. การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - ส่วนงานเลขานุการ - เอกสาร	
		4. งบประมาณ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		5. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	- การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	5. กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้ง 2 ฝ่ายจะตกลง ร่วมกัน	1. มีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	รายละเอียดหน้า 13
		2. มีแผนการดำเนินงาน	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		3. การบริหาร/ดำเนินงาน/จัดการ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - ส่วนงานเลขานุการ - เอกสาร	
		4. งบประมาณ	- การสัมภาษณ์ - การตรวจสอบเอกสาร	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน - เอกสาร	
		5. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	- การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน	

วัตถุประสงค์	ประเด็นหลักในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. ผลสำเร็จของศูนย์ วิชาการสารเสพติด ภาคเหนือที่นอกเหนือจาก กรอบความร่วมมือ	ทักษะต่อศูนย์วิชาการสาร เสพติดภาคเหนือ	1. ทักษะต่อศูนย์ของกรรมการที่ เกี่ยวข้อง	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม	- คณะกรรมการอำนวยการร่วม - คณะกรรมการบริหาร - หัวหน้าส่วนงานทั้ง 5 ส่วน	รายละเอียดหน้า 13
		2. ทักษะต่อศูนย์ของผู้บริหารองค์กร ร่วมจัดตั้งศูนย์	- การสัมภาษณ์ - การสนทนากลุ่ม	- รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - รองเลขาธิการ ป.ป.ส. - ผอ.สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค 5	

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละตัว

ระดับดีมาก : กรณีที่มีนโยบายชัดเจนทุกปี/มีแผนการดำเนินการทุกปี/มีการบริหารงานจัดการตามแผนที่กำหนดทุกปี/มีงบประมาณพอเพียง/มีความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับดี : กรณีที่มีนโยบายอย่างน้อย 4 ปีขึ้นไป/มีแผนการดำเนินการอย่างน้อย 4 ปีขึ้นไป/มีการบริหารงานจัดการตามแผนที่กำหนดร้อยละ 70 ขึ้นไป/มีงบประมาณพอเพียงร้อยละ 70 ขึ้นไป/มีความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันร้อยละ 70 ขึ้นไป ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับปานกลาง : กรณีที่มีนโยบายอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป/มีแผนการดำเนินการอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป/มีการบริหารงานจัดการตามแผนที่กำหนดร้อยละ 40 ขึ้นไป/มีงบประมาณพอเพียงร้อยละ 40 ขึ้นไป/มีความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันร้อยละ 40 ขึ้นไป ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับน้อย : กรณีที่มีนโยบายอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป/มีแผนการดำเนินการอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป/มีการบริหารงานจัดการตามแผนที่กำหนดร้อยละ 30 ขึ้นไป/มีงบประมาณพอเพียงร้อยละ 30 ขึ้นไป/มีความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันร้อยละ 30 ขึ้นไป ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับน้อยมาก : มีนโยบายอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป/มีแผนการดำเนินการอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป/มีการบริหารงานจัดการตามแผนที่กำหนดไม่ถึงร้อยละ 30 /มีงบประมาณพอเพียงไม่ถึงร้อยละ 30 ขึ้นไป/มีความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันไม่ถึงร้อยละ 30 ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาประเด็นหลักในการประเมิน

ระดับดีมาก : พิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดการประเมินในแต่ละประเด็นมีค่าตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป

ระดับดี : พิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดการประเมินในแต่ละประเด็นมีค่าตั้งแต่ 3.50 – 4.49

ระดับปานกลาง : พิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดการประเมินในแต่ละประเด็นมีค่าตั้งแต่ 2.50 – 3.49

ระดับน้อย : พิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดการประเมินในแต่ละประเด็นมีค่าตั้งแต่ 1.50 – 2.49

ระดับน้อยมาก : พิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดการประเมินในแต่ละประเด็นมีค่าไม่เกิน 1.49

บทที่ 2

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือฯ

1. ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด

1.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า จากสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 6) รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 2-3) รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 4) และรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 4) ได้ระบุนโยบายไว้อย่างชัดเจน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ศึกษาวิจัยและติดตามสถานการณ์ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด 2) ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกันปัญหาเสพติด 3) ศึกษาวิจัยและพัฒนาวิชาการด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยและการดำเนินงานป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด**

การวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับดีมาก

1.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่าในปี พ.ศ. 2545 จาก สรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (พ.ศ. 2544-2546, หน้า 8-9) มีแผนการวางระบบสารสนเทศโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยและหน่วยงาน การรวบรวมงานการวิจัย นักวิจัยด้านยาเสพติดในระดับภูมิภาค รวบรวมโครงการวิจัย ในด้านตัวยา สารเสพติด พัฒนาการตรวจสอบผู้ติดยาเสพติด การเฝ้าระวังปัญหา วิธีการบำบัดรักษา การปรับปรุงกลไกการจัดเก็บข้อมูลและสร้างฐานข้อมูลยาเสพติด ในปี พ.ศ. 2546 จาก สรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 10) มีแผนการพัฒนา ระบบสารสนเทศ การดำเนินการวิจัย การสนับสนุนงานวิจัยในประเด็นปัญหาเร่งด่วน ในปี พ.ศ. 2547 จากรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 10) มีแผนการวิจัยสารเสพติด การบำบัดรักษา และระบบเฝ้าระวัง 5 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการประมาณการการใช้ยาเสพติดประเทศไทย ครั้งที่ 2 ปี 2546 2) โครงการพัฒนาเครือข่ายการวิเคราะห์เม็ดยาบ้าในพื้นที่ภาคเหนือ 3) โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการใช้ club drugs ในภาคเหนือ 4) โครงการศึกษาปัญหาเสพติดในคนเร่ร่อน เมืองเชียงใหม่ 5) โครงการ

ศึกษาเร่งด่วนปัญหาแก๊งค์วัยรุ่นในเขตเมืองเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2548 จากรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 8-9) เน้นการวิจัยสารเสพติด การบำบัดรักษา และระบบเฝ้าระวัง 6 โครงการดังนี้ 1) โครงการประมาณการผู้เกี่ยวข้องกับ การใช้ยาเสพติดในประเทศไทย 2) โครงการพัฒนาเครือข่ายการวิเคราะห์เม็ดยาบ้าในพื้นที่ภาคเหนือ 3) โครงการศึกษาการใช้ยาเสพติดในกลุ่มผู้ถูกจับกุมในจังหวัดภาคเหนือตอนบน 4) โครงการ พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการใช้ยาและสารเสพติดเพื่อความบันเทิง (club drugs) ในภาคเหนือ 5) โครงการศึกษาปัญหายาเสพติด ในคนเร่ร่อนเมืองเชียงใหม่ 6) โครงการศึกษาระบบบูรณาการ ข้อมูลยาเสพติดในพื้นที่ (Community Epidemiology Work Group, CERG) ในปี พ.ศ. 2549 จาก รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 3/2548 วันที่ 2 เมษายน 2548 (หน้า 26-28) ยังไม่ได้กำหนดแผนที่ชัดเจนเพียงแต่มีโครงการ ที่เสนอขอรับงบประมาณ 5 โครงการดังนี้ 1) โครงการเฝ้าระวังรูปแบบการใช้สารเสพติดในกลุ่ม ผู้ทำผิดกฎหมายที่ถูกจับกุม โดยการตรวจหาสารเสพติดจากเส้นผม 2) โครงการพัฒนาระบบและ การประยุกต์การเฝ้าระวังยาและสารเสพติดเพื่อความบันเทิง จังหวัดเชียงใหม่ของเทคนิคเหมือง ข้อมูล 3) โครงการสารสนเทศ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ 4) โครงการพัฒนาบทเรียน ออนไลน์ (E-LEARNING) เรื่องสารเสพติดประเภทแอมเฟตามีน 5) โครงการบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสารเสพติดในภาคเหนือ ในการแก้ไขปัญหา ด้านเยาวชน ชุมชนและเฝ้าระวัง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงานการวิจัย และพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ใน ระดับดี เพราะมี แผนการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2548 แต่ในปีพ.ศ. 2549 ยังไม่ได้กำหนดแผนที่ชัดเจน มี เพียงแต่โครงการที่เสนอของบประมาณ

1.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า

1.3.1) การวางระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ ในปี พ.ศ. 2545 มี 3 โครงการ ดังนี้ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสารเสพติด รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ ปริญญาเลขที่ 16/งป.2545 (หน้า 7), โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศหน่วยงานและบุคลากร รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปริญญาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 11), โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศจากผลการตรวจสารเสพติดในปีสภาวะ รายงาน ความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปริญญาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 14) ในปี พ.ศ. 2547 มี 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาสารสนเทศ (เอกสารงบประมาณปี พ.ศ. 2545-2548, หน้า 19) และในปี พ.ศ. 2548 มี 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสารเสพติดเพื่อสนับสนุนเครือข่ายวิชาการสารเสพติดของ ป.ป.ส. (รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้าง

เลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548, หน้า 16) ส่วนปี พ.ศ. 2546 และ พ.ศ. 2549 ไม่พบว่ามีผลการดำเนินงานด้านการวางระบบและพัฒนาสารสนเทศ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินการวางระบบและพัฒนาาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับดี** เพราะมีการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2545, พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2548 แต่ไม่พบการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2546 และ พ.ศ. 2549

1.3.2) การพัฒนาหลักสูตรการสอนวิชาการสารเสพติด ไม่พบว่ามีผลการดำเนินงาน **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตรการสอนวิชาการสารเสพติดอยู่ในระดับน้อยมาก**

1.3.3) การรวบรวม เผยแพร่ งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ พบว่า มีการรวบรวม เผยแพร่ งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.sri.cmu.ac.th/~nsac> ในรูปของ บทคัดย่อ งานวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 - 2547 มีจำนวน 241 เรื่อง (สำรวจ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549) นอกจากนี้ศูนย์ฯ ยังได้จัดทำคู่มือสารเสพติดที่พบในภาคเหนือ ในรูปของซีดี แผ่นโปสเตอร์ แผ่นพับ และเอกสารทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง (รายงานการดำเนินงาน ระบุว่าข้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548, หน้า 4) **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินการรวบรวม เผยแพร่ งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับดี**

1.3.4) เครือข่ายด้านสารเสพติดในระดับภูมิภาค พบว่า มีเครือข่ายนักวิจัยด้านสารเสพติด จำนวน 16 คน จาก 14 หน่วยงานดังนี้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 5, กองกำกับการวิทยาการเขต 31 (ลำปาง), คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สถาบันวิจัยและคุ้มครองเด็ก, ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน, ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์, สำนักงานสาธารณสุข เชียงใหม่, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ภาควิชาเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ศูนย์บำบัดรักษาเสพติด, ทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่, เรือนจำกลางเชียงใหม่ และกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินเครือข่ายด้านสารเสพติดในระดับอยู่ในระดับดี** เนื่องจากมีเครือข่ายนักวิจัยด้านสารเสพติดที่หลากหลาย จำนวน 16 คน จาก 14 หน่วยงาน

1.3.5) การจัดสรรทุนการวิจัย พบว่า ในปี พ.ศ. 2545 ศูนย์ฯ มีการจัดสรรทุนการวิจัยให้แก่ นักวิชาการจำนวน 1 ทุน ในปี พ.ศ. 2547 ศูนย์ฯ มีการจัดสรรทุนการวิจัยให้แก่ นักวิชาการจำนวน 2 ทุน และ ในปี พ.ศ. 2548 ศูนย์ฯ มีการจัดสรรทุนการวิจัยให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 ทุน (รายละเอียดในภาคผนวก หน้า 43) **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินการจัดสรรทุนงานวิจัยของศูนย์ฯ อยู่ในระดับน้อย** เนื่องจาก มีการจัดสรรทุนงานวิจัยเพียง 4 ทุน ในระยะเวลา 5 ปี

1.3.6) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน มีการติดตามการดำเนินงานการวิจัยโดยได้รายงานความคืบหน้าของโครงการต่าง ๆ แจ่มในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารแต่ละครั้ง แต่ยังคงขาดการประเมินผลงานวิจัยด้านความเที่ยงตรงภายใน (Internal validity) และความเที่ยงตรงภายนอก (External validity) ในการวิจัยแต่ละเรื่องที่ทำเนิการ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกันอยู่ในระดับดี เนื่องจากมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกปี

1.3.7) การแสวงหาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัยและพัฒนา ระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน พบว่า มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งคณะผู้ประเมินได้พิจารณาจากโครงการวิจัยของศูนย์ฯ ที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละปี ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินการแสวงหาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัยและพัฒนา ระบบการเฝ้าระวัง ป้องกันอยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ ด้านการวิจัยและพัฒนา ระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยภาพรวมถือว่าอยู่ใน ระดับดี เนื่องจากมีระดับคืออยู่ 5 ใน 7 ประเด็น

1.4 งบประมาณ จากการวิเคราะห์เอกสารงบประมาณของศูนย์ฯ ที่ได้รับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2549 มีงบประมาณ ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงงบประมาณที่ขอและงบประมาณที่ได้รับเกี่ยวกับ การวิจัยและพัฒนา ระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน ปี พ.ศ. 2544-2549

รายละเอียด	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้	ร้อยละของ งบประมาณที่ได้
พ.ศ. 2544 - 2545 ของงบประมาณ 8 เรื่อง ได้รับ 8 เรื่อง	3,175,450.00	3,175,450.00	100.00
พ.ศ. 2546 ของงบประมาณ 4 เรื่อง ได้รับ 4 เรื่อง	3,330,000.00	3,330,000.00	100.00
พ.ศ. 2547 ของงบประมาณ 10 เรื่อง ได้รับ 7 เรื่อง	8,231,853.20	5,081,853.20	61.73
พ.ศ. 2548 ของงบประมาณ 6 เรื่อง ได้รับ 5 เรื่อง	5,207,220.00	4,300,900.00	82.59
พ.ศ. 2549 ของงบประมาณ 8 เรื่อง ได้รับ 2 เรื่อง	3,951,690.00	1,525,925.00	38.61
รวม	23,896,213.20	17,414,128.20	72.87

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าศูนย์ฯ ของงบประมาณสนับสนุนในปี พ.ศ. 2544 -2546 ทั้งหมด 12 เรื่อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณได้ครบตามที่ขอไปทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่าอยู่ในระดับดีมาก แต่ในปี พ.ศ. 2547 – 2549 ของงบประมาณสนับสนุนทั้งหมด 24 เรื่องได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 14 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 58.33 ซึ่งถือว่าอยู่ใน ระดับปานกลาง ดังนั้นในภาพรวมของงบประมาณสนับสนุนทั้งหมด 36 เรื่อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.22 ของจำนวนเรื่องที่ขอไป (ดังรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 40) **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านงบประมาณ การวิจัยพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติดถือว่าอยู่ในระดับดี**

1.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คณะผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 33 คน ได้สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการวิจัยพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด ของศูนย์ วิชาการสารเสพติด ภาคเหนือ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการวิจัยพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คณะกรรมการอำนวยการ ของศูนย์วิชาการ สารเสพติดภาคเหนือ	8	2	5	1	-	-
2. คณะกรรมการบริหาร ของศูนย์วิชาการ สารเสพติดภาคเหนือ	9	-	9	-	-	-
3. คณะกรรมการ ส่วนงานเลขานุการ	1	-	1	-	-	-
4. คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิชาการ	1	-	1	-	-	-
5. คณะกรรมการ ส่วนงานวิจัยสารเสพติดการ บำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง	1	-	1	-	-	-
6. คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานประเมินผล และพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกันปัญหา ในพื้นที่	1	-	1	-	-	-
7. เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง	12	-	9	3	-	-
รวม	33	2	27	4	-	-
ร้อยละ	100	6.06	81.82	12.12	-	-

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการวิจัยพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด ของศูนย์ วิชาการ สารเสพติดภาคเหนืออยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.82 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับดี

สรุปข้อ 1 ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไข ปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด

2.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด จากการศึกษาจากเอกสาร สรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546, รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 และ รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 ไม่พบเกี่ยวกับนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด ด้านการรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติด **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อยมาก**

2.2 ด้านแผนการดำเนินงาน จากการศึกษาเอกสารสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546, รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545, รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 และ รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 ไม่พบแผนการดำเนินงานด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงาน การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อยมาก**

2.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 – 2549 มีการดำเนินงานรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ 2 โครงการเท่านั้น คือ ในปี พ.ศ. 2546 ศูนย์ได้สนับสนุน โครงการ To Be Number One ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ ในปี พ.ศ. 2549 ศูนย์ได้สนับสนุน โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดของนักศึกษาหอพักมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินการบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อย**

2.4 งบประมาณ จากการวิเคราะห์เอกสารงบประมาณของศูนย์ฯ ที่ได้รับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2549 มีรายละเอียดงบประมาณ ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงงบประมาณที่ขอและงบประมาณที่ได้รับเกี่ยวกับการรณรงค์แก้ไข และป้องกัน
ปัญหาสารเสพติด ปี พ.ศ. 2545-2549

รายละเอียด	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้	ร้อยละของ งบประมาณที่ได้
พ.ศ. 2544 - 2545	-	-	-
พ.ศ. 2546 โครงการ To Be Number One ของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	20,000.00	-
พ.ศ. 2547	-	-	-
พ.ศ. 2548	-	-	-
พ.ศ. 2549 โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดหอพัก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	79,200.00	-
รวม	-	99,200.00	-

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าศูนย์ฯ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดระยะเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2544 – 2549 เพียง 2 โครงการ เป็นเงิน 99,200 บาท **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านงบประมาณการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อย**

2.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คณะผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 37 คน ได้สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติดของศูนย์ วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้าน การรณรงค์และป้องกันปัญหา สารเสพติดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.คณะกรรมการอำนวยการ ของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	8	-	-	-	6	2
2.คณะกรรมการบริหาร ของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	9	-	-	-	8	1
3.คณะกรรมการ ส่วนงานเลขานุการ	1	-	-	-	1	-
4.คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิชาการ	1	-	-	-	1	-
5.คณะกรรมการ ส่วนงานวิจัยสารเสพติดการบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง	1	-	-	-	1	-
6.คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานประเมินผลและพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกันปัญหาในพื้นที่	1	-	-	-	1	-
7.เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง	12	-	-	-	10	2
8. หน่วยงานเพิ่มเติม (เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษาและนักศึกษาคณะกรรมการหอพัก)	4	-	-	4	-	-
รวม	37	-	-	4	28	5
ร้อยละ	100	-	-	10.81	75.68	13.51

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับในผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการรณรงค์และป้องกันปัญหาสารเสพติดของศูนย์ วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 75.68 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นด้านการรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับน้อย

สรุปข้อ 2 ด้านการรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า จากสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 6), รายงาน ความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 2-3), รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 4) และรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 4) ได้ระบุนโยบายไว้อย่างชัดเจน 1 ประเด็น คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดีมาก**

3.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ในปี พ.ศ. 2545 จากสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 10) มีแผนการสร้าง และพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ดำเนินงานศึกษาวิจัยด้านสารเสพติด ,ในปี พ.ศ. 2546 จากสรุป รายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 10) มีแผนการพัฒนาคณาจารย์ ในปี พ.ศ. 2547 จากรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 9-10) มีแผนการสัมมนาเครือข่าย นักวิชาการเพื่อการสนับสนุนงานวิชาการสารเสพติด สนับสนุนการพัฒนาวิจัยเฉพาะพื้นที่และ สนับสนุน/ประสานงาน วิทยากร/นักวิชาการ ในการสัมมนาต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคเหนือ ในปี พ.ศ. 2548 จาก รายงานการดำเนินงาน สัญญา ว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 9) พบว่า มีแผนการสนับสนุน การพัฒนาโครงการวิจัย/นักวิจัยเฉพาะพื้นที่และสนับสนุน/ประสานงาน วิทยากร/นักวิชาการ ใน การสัมมนาต่าง ๆ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 5 แต่ ในปี พ.ศ. 2549 ไม่มี แผนการดำเนินงานระบุไว้ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงานการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดี เพราะมีแผนการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2548 อย่างชัดเจน แต่ในปี พ.ศ. 2549 ไม่ได้ระบุแผนการดำเนินงานไว้**

3.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า การดำเนินการด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 – 2549 รายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงจำนวนการจัดกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2549

กิจกรรม	2544-2545	2546	2547	2548	2549	รวม	ร้อยละ
1. จัดประชุม/สัมมนา	2	7	17	21	1	48	66.66
2. จัดส่งบุคลากรร่วมประชุม/อบรม/ สัมมนานำเสนอผลงาน	3	1	5	13	-	22	30.56
3. จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมศึกษาดูงาน	-	-	1	1	-	2	2.78
รวม	5	8	23	35	1	72	100
ร้อยละ	6.94	11.11	31.94	48.61	1.39	100	

จากตาราง 7 ซึ่งให้เห็นว่าทางศูนย์ฯ เน้นให้มีการจัดประชุม/สัมมนามาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นการจัดส่งบุคลากรร่วมประชุม/อบรม/สัมมนานำเสนอผลงาน ส่วนอันดับสุดท้ายคือจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมศึกษาดูงาน แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายปีพบว่า ในปี พ.ศ. 2548 จะมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มากที่สุด (ร้อยละ 48.61) รองลงมาคือปี พ.ศ. 2547 (ร้อยละ 31.94) ส่วนปี พ.ศ. 2549 มีการปฏิบัติน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.39) และถ้าพิจารณาตามภาระหน้าที่ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเน้นการดำเนินการและประสานงานด้านการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ด้านการแก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดแก่บุคลากรของหน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ พบว่า ศูนย์ฯ มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 97.22 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 44) **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดีมาก**

3.4 งบประมาณ จากการวิเคราะห์เอกสารงบประมาณที่สนับสนุนด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของศูนย์ฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2549 พบว่า มีการจัดประชุม/สัมมนา, จัดส่งบุคลากรร่วมประชุม/อบรม/สัมมนานำเสนอผลงานและ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมศึกษาดูงาน ทั้งหมด 72 ครั้ง เนื่องจากในเอกสารไม่ได้ระบุงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละครั้งไว้ ผู้ประเมินจึงไม่สามารถเสนองบประมาณที่ใช้จ่ายไปทั้งหมดในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แต่จากจำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์น่าจะแสดงให้เห็นว่าศูนย์ฯ มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเพียงพอ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านงบประมาณการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดี**

3.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คณะผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 33 คน ได้สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของศูนย์ฯ วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์
ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คณะกรรมการอำนวยการ ของศูนย์ วิชาการสารสนเทศภาคเหนือ	8	-	6	2	-	-
2. คณะกรรมการบริหาร ของศูนย์วิชาการ สารสนเทศภาคเหนือ	9	-	7	2	-	-
3. คณะกรรมการ ส่วนงานเลขานุการ	1	-	1	-	-	-
4. คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิชาการ	1	-	1	-	-	-
5. คณะกรรมการ ส่วนงานวิจัยสารสนเทศ การบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง	1	-	1	-	-	-
6. คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานประเมินผล และพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกัน ปัญหาในพื้นที่	1	-	1	-	-	-
7. เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง	12	3	7	2	-	-
รวม	33	3	24	6	-	-
ร้อยละ	100	9.09	72.72	18.19	-	-

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้าน
การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.72 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคิดเห็น
ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับดี

**สรุปข้อ 3 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผลการประเมินอยู่ใน ระดับดี เป็นไปตาม
เกณฑ์ที่กำหนด**

4. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารสนเทศเชิงนโยบาย

4.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า จากสรุปรายงานโครงการจัดตั้งศูนย์
 วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 6) รายงาน
 ความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 3),
 รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 4)
 และรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548
 (หน้า 4) ได้ระบุนโยบายไว้อย่างชัดเจน 1 ประเด็น คือ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ
 และกิจกรรม **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การ
 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดเชิงนโยบายอยู่ในระดับดีมาก**

4.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ในปี พ.ศ. 2547 - 2549 จากรายงานการประชุม
 คณะกรรมการบริหารศูนย์ ครั้งที่ 1/2547 (หน้า 28) และ ครั้งที่ 2/2548 (หน้า 50) ในรายงานการ
 ดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548, รายงานการ
 ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ ครั้งที่ 3/2548 (หน้า 20) และครั้งที่ 5/2548 (หน้า 40) ในรายงาน
 การดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 มีแผนการ
 ดำเนินงานที่ชัดเจน คือ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด
 ของศูนย์ฯ ส่วน ในปี พ.ศ. 2545-2546 ไม่พบแผนการดำเนินการ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการ
 ประเมินด้านแผนการดำเนินการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสาร
 เสพติดอยู่ในระดับปานกลาง**

4.3 ด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ พบว่า ศูนย์ฯ มีการติดตามการดำเนินงานใน
 แต่ละส่วนงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2549 จำนวน 8 ครั้ง
 และมีการสรุปผลการดำเนินงานซึ่งมีรายละเอียดในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์
 ครั้งที่ 1/2547 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 (หน้า 26-29), ครั้งที่ 2/2547 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.
 2547 (หน้า 30-35), ครั้งที่ 3/2547 วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 (หน้า 36-40), ครั้งที่ 1/2548 วันที่
 6 มกราคม พ.ศ. 2548 (หน้า 41-46), ครั้งที่ 2/2548 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 (หน้า 47-53) ใน
 รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548, ครั้งที่
 3/2548 วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2548 (หน้า 19-29), ครั้งที่ 4/2548 วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2548 (หน้า
 30-37), ครั้งที่ 5/2548 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 (หน้า 38-48) ในรายงานการดำเนินงาน สัญญา
 ว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 ซึ่งการติดตามประเมินผลดังกล่าว
 เป็นเพียงการถามความคืบหน้าในที่ประชุมของศูนย์เท่านั้น แต่ศูนย์ฯ ไม่มีการติดตามประเมินผล
 การดำเนินงานในเชิงนโยบายอย่างเป็นทางการ

มีเพียงปี พ.ศ. 2549 ที่ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยติดต่อผู้ประเมินภายนอกให้มาประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ซึ่งเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอยู่ในระดับปานกลาง**

4.4 ด้านงบประมาณ พบว่า ในปี พ.ศ. 2549 จากรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้าง เลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 29) มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ จำนวน 50,000 บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในแต่ละปี **จึงสรุปได้ว่าผลการประเมินด้านงบประมาณ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอยู่ในระดับน้อย**

4.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คณะผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เคยเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ จำนวน 23 คน ได้สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของศูนย์ฯ วิชาการสารเสพติด ภาคเหนือ ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.คณะกรรมการอำนวยการ ของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	8	1	5	2	-	-
2.คณะกรรมการบริหาร ของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	9	-	7	2	-	-
3.คณะกรรมการ ส่วนงานเลขานุการ	1	-	1	-	-	-
4.คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิชาการ	1	-	1	-	-	-
5.คณะกรรมการ ส่วนงานวิจัยสารเสพติด การบำบัดรักษา และระบบการเฝ้าระวัง	1	-	1	-	-	-
6.คณะกรรมการ ส่วนส่วนงานประเมินผล และพัฒนารูปแบบ การแก้ไขป้องกัน ปัญหาในพื้นที่	1	-	1	-	-	-
7.เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง	2	-	2	-	-	-
รวม	23	1	18	4	-	-
ร้อยละ	100	4.35	78.26	17.39	-	-

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ผลสำเร็จ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.26 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้านการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ใน ระดับดี

สรุปข้อ 4 ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน

5.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า จากสรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ วิชาการสารสนเทศศึกษาคณะเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546 (หน้า 6) รายงาน ความ ก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545 (หน้า 3), รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 (หน้า 4) และรายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 (หน้า 4) ได้ระบุนโยบายไว้อย่างชัดเจน 1 ประเด็น คือ มีกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้ง 2 ฝ่าย จะตกลงร่วมกัน **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ในระดับดีมาก**

5.2 ด้านแผนการดำเนินงาน จากการศึกษาเอกสาร สรุปรายงาน โครงการจัดตั้งศูนย์ วิชาการสารสนเทศศึกษาคณะเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544-2546, รายงานความก้าวหน้าตาม เงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545, รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 และ รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548 ไม่พบว่ามีแผนการ ดำเนินการด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผล การประเมินด้านแผนการดำเนินงาน กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ ในระดับน้อยมาก**

5.3 ด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ พบว่า มีการดำเนินการด้านกิจกรรมวิชาการ อื่น ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 – 2549 ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงจำนวนการจัดกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2549

กิจกรรม	2544-2545	2546	2547	2548	2549	รวม	ร้อยละ
1. สนับสนุนนักวิชาการ/วิทยากรร่วม กิจกรรมของหน่วยงานอื่น	4	1	-	1	-	6	60.00
2. สนับสนุนกิจกรรมวิชาการอื่น ๆ	1	-	1	-	1	3	30.00
3. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ของนักวิชาการ	1	-	-	-	-	1	10.00
รวม	6	1	1	1	1	10	100
ร้อยละ	60.00	10.00	10.00	10.00	10.00	100	

จากตาราง 10 พบว่า ด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันระยะเวลา 5 ปี ดำเนินการใน 3 กิจกรรม รวม 10 ครั้ง ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 สนับสนุนนักวิชาการ/วิทยากรร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่น ได้ดำเนินการในระยะเวลา 3 ปี ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมที่ 2 สนับสนุนกิจกรรมวิชาการอื่น ๆ ได้ดำเนินการเป็นระยะเวลา 3 ปี ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง และกิจกรรมที่ 3 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันของนักวิชาการ ได้ดำเนินการเป็นระยะเวลา 1 ปี ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับน้อย (ดังรายละเอียดในภาคผนวกหน้า 46) **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ การจัดการกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง**

5.4 งบประมาณ เนื่องจากในเอกสารไม่ได้ระบุงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละครั้งไว้ ผู้ประเมินจึงไม่สามารถเสนองบประมาณที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินด้านงบประมาณ การจัดการกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง**

5.5 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล คณะผู้ประเมินได้ทำการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 33 คน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ของศูนย์ยังมีน้อย **ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับน้อย**

สรุปข้อ 5 ด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ

1. ทักษะต่อศูนย์ฯ ของกรรมการที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับคณะกรรมการอำนาจการ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คณะกรรมการ 4 ฝ่าย เครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานเพิ่มเติม พบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและสามารถชี้ให้เห็นประโยชน์รวมถึงความจำเป็นของการมีศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือดังต่อไปนี้

1. ทำให้เกิดกระแสนตื่นตัวในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
2. นักวิชาการศูนย์ฯ และเครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้องได้รับประสบการณ์การทำงานและเกิดการเรียนรู้ที่นอกเหนือไปจากภาระหน้าที่ของตนเอง
3. ผลการวิจัยของศูนย์ฯ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ผลการวิจัยตามโครงการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเม็ดยา และ โครงการระบบเฝ้าระวังในหน่วยงานที่สัมผัสกับผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติด
4. ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างศูนย์ฯ กับหน่วยงานวิชาการอื่น ๆ เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ สารเสพติด
5. ศูนย์ฯ สามารถดำเนินการตามการร้องขอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในลักษณะของ rapid survey
6. ข้อมูลของศูนย์ฯ ทำให้หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเห็นมุมมองที่เป็นปัญหาในด้านยาเสพติดได้
7. เป็นการพัฒนาให้ศูนย์ฯ เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ
8. เป็นการสร้างภาพพจน์ให้แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินด้าน ทักษะต่อศูนย์ฯ ของกรรมการที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับดี

2. ทักษะต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่(รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง) และการสนทนากลุ่มกับรองเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 5 และผู้อำนวยการศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ พบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและสามารถชี้ให้เห็นประโยชน์รวมถึงความจำเป็นของการมีศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานด้านวิชาการและการเข้าถึงชุมชน ศูนย์ฯ สามารถดำเนินการและมีผลงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจจริงของผู้ปฏิบัติงานที่ทุ่มเทมาก
 2. เมื่อจบประมาณของศูนย์ฯ ไม่เพียงพอ ทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้แก้ปัญหาโดยการให้ยืมเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สำรองจ่ายไปก่อน
 3. การนำผลการดำเนินโครงการของศูนย์ฯ ไปใช้ในหน่วยงานภาคปฏิบัติ เช่น การประมาณการผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดภาคเหนือ เป็นต้น
 4. ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในการสนับสนุนด้านงบประมาณให้ศูนย์ฯ ให้เพียงพอและต่อเนื่อง โดยพยายามปรับให้มีการจัดสรรงบประมาณที่ง่ายต่อการบริหารจัดการและการจัดหาแหล่งทุนอื่น ๆ มาสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านงบประมาณดังเช่นที่ผ่านมา
 5. พยายามหาแนวทางในการประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับสูง ระดับกระทรวงของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่
- แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในแง่ของการสนับสนุนในด้านสถานที่และงบประมาณ จากทั้ง 2 ฝ่าย ยังพบปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ตั้งศูนย์ฯ ที่ไม่แน่นอน อีกทั้งยังต้องรับภาระด้านค่าใช้จ่ายในการเช่าสถานที่ตั้งศูนย์ฯ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากนี้ด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เป็นไปตามเป้าหมายโดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2549 ยังไม่ได้รับงบประมาณเลย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการประเมิน ทักษะต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กรร่วมจัดตั้ง ศูนย์ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารสนเทศติดภาคเหนือตามกรอบความร่วมมือฯ

1. ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารสนเทศ

1.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิดการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารสนเทศอยู่ในระดับดีมาก เพราะด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบความคิดมีความชัดเจน

1.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารสนเทศอยู่ในระดับดี เพราะมีแผนการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2548 แต่ในปีพ.ศ. 2549 ยังไม่ได้กำหนดแผนที่ชัดเจนมีเพียงแต่โครงการที่เสนอของบประมาณ

1.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า

1.3.1) การวางระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ พบว่า ผลการประเมินการวางระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับดี เพราะมีการดำเนินงานในปีพ.ศ. 2545, พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2548 แต่ไม่พบว่ามีงานดำเนินงานในปี พ.ศ. 2546 และ พ.ศ. 2549

1.3.2) การพัฒนาหลักสูตรการสอนวิชาการสารสนเทศ ไม่พบว่ามีงานดำเนินงาน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตรการสอนวิชาการสารสนเทศอยู่ในระดับน้อยมาก

1.3.3) การรวบรวม เผยแพร่งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ พบว่าผลการประเมินการรวบรวม เผยแพร่งานวิจัยและผลงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับดี

1.3.4) เครือข่ายด้านสารสนเทศในระดับภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินเครือข่ายด้านสารสนเทศในระดับอยู่ในระดับดี เพราะมีเครือข่ายนักวิจัยด้านสารสนเทศ จำนวน 16 คน จาก 14 หน่วยงาน

1.3.5) การจัดสรรทุนงานวิจัย พบว่าผลการประเมินการจัดสรรทุนงานวิจัยอยู่ในระดับน้อย เพราะมีการจัดสรรทุนงานวิจัยเพียง 2 ทุน

1.3.6) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน พบว่าผลการประเมินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกันอยู่ในระดับดี เพราะมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกปี

1.3.7) การแสวงหาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน พบว่า ผลการประเมินการแสวงหาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง ป้องกันอยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกันและเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยภาพรวมถือว่าอยู่ใน ระดับดี เนื่องจากมีระดับดีอยู่ 5 ใน 7 ประเด็น

1.4 งบประมาณ พบว่าผลการประเมินด้านงบประมาณ การวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกันอยู่ในระดับดี

1.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับดี
สรุปข้อ 1 ด้านการวิจัยและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังป้องกัน และเทคนิคการแก้ไขปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติด

2.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อยมาก

2.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงาน การรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อยมาก

2.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า ผลการประเมินการบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อย

2.4 งบประมาณ พบว่า ผลการประเมินด้านงบประมาณการรณรงค์แก้ไข และป้องกันปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อย

2.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับน้อย
สรุปข้อ 2 ด้านการรณรงค์แก้ไขและป้องกันปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ใน ระดับน้อย เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดีมาก เพราะด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบความคิดมีความชัดเจน

3.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับดี เพราะมีแผนการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2548 แต่ในปีพ.ศ. 2549 ไม่ได้ระบุแผนการดำเนินงานไว้

3.3 การบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ พบว่า ผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินงาน/การจัดการ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ใน ระดับดีมาก

3.4 งบประมาณ พบว่าผลการประเมินด้านงบประมาณการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่ใน ระดับดี

3.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับดี สรุปข้อ 3 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผลการประเมินอยู่ใน ระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดเชิงนโยบาย

4.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับดีมาก เพราะด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบความคิดมีความชัดเจน

4.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง

4.3 ด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ พบว่า ผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง

4.4 ด้านงบประมาณ พบว่า ผลการประเมินด้านงบประมาณ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอยู่ในระดับน้อย

4.5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ใน ระดับดี สรุปข้อ 4 ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน

5.1 ด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด พบว่า ผลการประเมินด้านการมีนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบแนวคิด กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ใน ระดับดีมาก เพราะด้านนโยบาย/เป้าหมาย/กรอบความคิดมีความชัดเจน

5.2 ด้านแผนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินด้านแผนการดำเนินงาน กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ใน ระดับน้อยมาก

5.3 ด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ พบว่า ผลการประเมินด้านการบริหาร/ดำเนินการ/การจัดการ การจัดกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ใน ระดับปานกลาง

5.4 งบประมาณ พบว่าผลการประเมินด้านงบประมาณ การจัดกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันอยู่ใน ระดับปานกลาง

5.5 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลอยู่ใน ระดับน้อย
สรุปข้อ 5 ด้านกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน ผลการประเมินอยู่ใน ระดับปานกลาง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลสำเร็จของศูนย์วิชาการสารสนเทศภาคเหนือที่นอกเหนือจากกรอบความร่วมมือ

1. พัฒนาต่อศูนย์ฯ ของกรมการที่เกี่ยวข้อง พบว่าผลการประเมิน พัฒนาการต่อศูนย์ฯ ของกรมการที่เกี่ยวข้องอยู่ใน ระดับดี

2. พัฒนาต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ พบว่าผลการประเมิน พัฒนาการต่อศูนย์ฯ ของผู้บริหารองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ อยู่ใน ระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์วิชาการสารสนเทศภาคเหนือ

1. ศูนย์ฯ ควรเน้นการพัฒนาเทคนิคใหม่ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารสนเทศ เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัญหาสารสนเทศในปัจจุบัน

2. ศูนย์ฯ ควรจะมีแผนและเป้าหมายในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารสนเทศให้เกิดขึ้น เพื่อจะได้นำไปเผยแพร่ในระดับสถานศึกษาและชุมชน

3. ศูนย์ฯ ควรจะมีแผนและเป้าหมายด้านการจัดสรรทุนวิจัยสำหรับนักวิชาการและนักศึกษาอย่างชัดเจนเป็นประจำทุกปี เพื่อพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด
4. ศูนย์ฯ ควรเน้นในเรื่องการติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
5. ศูนย์ฯ ควรจัดทำรายงานการบริหารงบประมาณอย่างชัดเจนในแต่ละภาระงาน โดยแจกแจงให้เห็นถึงงบประมาณที่เสนอไป และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละกิจกรรมทั้งในส่วนของงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและจากหน่วยงานอื่น อีกทั้งควรสร้างความสอดคล้องกัน ในเอกสารรายงานแต่ละฉบับ
6. ศูนย์ฯ ควรจะมีแผนและเป้าหมายในการดำเนินการรณรงค์และแก้ไขปัญหาสารเสพติดอย่างชัดเจนเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การทำงานของศูนย์ฯ ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และควรเน้นการรณรงค์และแก้ไขปัญหาสารเสพติดลงไปสู่สถานศึกษา หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน โดยใช้วิชาการเป็นเครื่องมือ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาสารเสพติดได้อีกทางหนึ่ง
7. ศูนย์ฯ ควรกำหนดสัดส่วนภาระงาน ในแต่ละส่วนงาน และควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีแยกตามส่วนงานให้เกิดความชัดเจน
8. ศูนย์ฯ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์ฯ รวมถึงสถานการณ์ปัญหาสารเสพติดในปัจจุบัน ให้กับหน่วยงานภาคปฏิบัติและสาธารณะชน ได้รับทราบ ซึ่งอาจจัดทำในรูปของวารสาร จุลสาร หรือแผ่นพับ
9. ศูนย์ฯ ควรเน้นการดำเนินงานในเชิงรุก เช่น การศึกษาแนวโน้มของตัวยาในอนาคต การสร้างความเข้มแข็งในชุมชน เป็นต้น
10. ศูนย์ฯ ควรจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนอื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจากงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเพียงอย่างเดียว เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ฯ ไม่เกิดความติดขัดอันเนื่องมาจากปัญหาด้านงบประมาณ
11. ศูนย์ฯ ควรให้ความสำคัญกับเครือข่ายนักวิชาการ โดยจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักวิชาการได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เครือข่ายนักวิชาการมีความเข้มแข็งมากขึ้น
12. ศูนย์ฯ ควรจะทำการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายในแต่ละจังหวัด โดยศูนย์ฯ ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการจัดสรรข้อมูล เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับนักวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ฯ (ม.ช. และ ป.ป.ส.)

1. องค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ฯ ควรมีการประสานงานร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงาน แผนงบประมาณ และแผนการบริการด้านอื่น ๆ รวมถึงสถานะของศูนย์ฯ ให้ชัดเจน
2. องค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ฯ ควรมีการกำหนดหน่วยงานหรือบุคลากรสำหรับ ประสานงานกับศูนย์อย่างชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการติดต่อสื่อสารในด้านต่าง ๆ
3. องค์กรร่วมจัดตั้งศูนย์ฯ ควรสนับสนุนในด้านสถานที่และงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของศูนย์ฯ
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรจัดตั้งภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านยาเสพติดโดยเฉพาะ



บรรณานุกรม

- นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ และคณะ (2549) .รายงานการประเมินผลโครงการทุนการศึกษานิสิตนักศึกษาแพทย์ มูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สสส. เอกสารอัดสำเนา
- นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ และคณะ (2549) .รายงานการประเมินผลโครงการสมองไหลกลับ (RBD) ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สสส. เอกสารอัดสำเนา
- นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ (2543) . การวิจัยการศึกษา. ศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ (2549) . แนวทางสำหรับผู้ประเมินผลแผนงาน/โครงการของ สสส. (ที่เสร็จสิ้น). เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2545). รายงานความก้าวหน้าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษา เลขที่ 16/งป.2545 งวดที่ 1/กันยายน 2545. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2546). สรุปรายงานโครงการจัดตั้งศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปี 2544-2546. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2546). รายงานประจำปี 2546 ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2548). รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 10/งป.2548 20 เมษายน 2548 – 31 ธันวาคม 2548. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2548). รายงานการดำเนินงาน สัญญาว่าจ้างเลขที่ 13/งป.2547 23 มิถุนายน 2547 – 31 มีนาคม 2548 . เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2549). รายชื่อผู้เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2549). งบประมาณปี พ.ศ. 2545-2548. เอกสารอัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (2549). โครงการของศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ. เอกสารอัดสำเนา

ภาคผนวก

รายละเอียดโครงการด้านการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน

ปี พ.ศ. 2544 – 2545

	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้
- โครงการศูนย์สารสนเทศ	330,000.00	330,000.00
- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศหน่วยงานและบุคลากร	241,000.00	241,000.00
- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศตรวจปีศาจ	300,000.00	300,000.00
- โครงการเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในสถานบริการ	153,000.00	153,000.00
- โครงการรูปแบบการป้องกันและแก้ไขสารเสพติดในสถานศึกษา	600,000.00	600,000.00
- ศึกษาสถานการณ์สารเสพติดในชุมชนชายแดนภาคเหนือ	359,200.00	359,200.00
- โครงการถอดบทเรียนชุมชนในการแก้ไขปัญหาสารเสพติด	753,000.00	753,000.00
- โครงการปัจจัยการค้าและลำเลียงยาบ้าในชายแดนฝั่งและลี้ซอ	439,250.00	439,250.00
รวม	3,175,450.00	3,175,450.00

ปี พ.ศ. 2546

	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้
- โครงการศึกษาการใช้สารเสพติดในกลุ่มผู้ถูกจับกุมใน อ.เมือง เชียงใหม่ หลังนโยบายสงครามยาเสพติด (ADAM)	60,000.00	60,000.00
- เครื่องข่ายวิจัยลักษณะทางกายภาพในยาบ้า	850,000.00	850,000.00
- โครงการศึกษาบูรณาการสถานภาพ อุปทาน อุปสงค์ผล และผลกระทบระดับพื้นที่อำเภอ	1,230,000.00	1,230,000.00
- โครงการประมาณการผู้เกี่ยวข้องยาเสพติดภาคเหนือ ครั้งที่ 1	1,190,000.00	1,190,000.00
รวม	3,330,000.00	3,330,000.00

ปี พ.ศ. 2547

	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้
- โครงการพัฒนาสารสนเทศ	1,149,500.00	500,000.00
- โครงการจัดการความรู้ สารเสพติดสำหรับเยาวชน	500,500.00	200,000.00
- โครงการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์การระบาดของสารของ ศูนย์ฯ ในกลุ่มยาในสถานบันเทิง เขตอำเภอเมือง จ.เชียงใหม่	150,000.00	100,000.00
- โครงการจัดการองค์ความรู้ ยาและสารเสพติด	100,000.00	100,000.00
- โครงการประมาณการผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดภาคเหนือ ครั้งที่ 2	510,000.00	510,000.00
- โครงการจัดการองค์ความรู้ยาและสารเสพติดเพื่อความบันเทิง	190,000.00	190,000.00
- โครงการศึกษาติดตามผู้เข้ารับการรักษา ยาเสพติดระดับจังหวัด	3,481,853.20	3,481,853.20
- โครงการพัฒนาเครือข่ายนิติเวช	1,100,000.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ยาเสพติดในชุมชนชาวเขาในพื้นที่ แนวชายแดนและพื้นที่ส่วนใน	400,000.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในกลุ่มเยาวชน	650,000.00	ไม่ได้งบประมาณ
รวม	8,231,853.20	5,081,853.20

ปี พ.ศ. 2548

	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้
- โครงการศึกษาการใช้สารเสพติดในกลุ่มผู้ถูกจับกุมใน อ.เมือง เชียงใหม่ หลังนโยบายสงครามยาเสพติด (ADAM)	2,241,720.00	2,000,000.00
- Assessment of injecting drug use and related HIV infection for program planning in Thailand	1,111,500.00 (29,250.00 \$)	1,111,500.00 (29,250.00 \$)
- โครงการตรวจพิสูจน์ลักษณะทางกายภาพและปริมาณสารสำคัญ ในยาบ้า (ระยะที่ 4)	389,400.00	389,400.00
- โครงการระบบเฝ้าระวังในหน่วยงานที่สัมผัสผู้เสพยาเสพติด	300,000.00	300,000.00
- โครงการศึกษาเพื่อทบทวนผลการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ต่อระบบ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในภาคเหนือ	500,000.00	500,000.00
- โครงการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในปัสสาวะเพื่อเฝ้าระวังการ แพร่ระบาดของยาเสพติดเพื่อความบันเทิง	664,600.00	ไม่ได้งบประมาณ
รวม	5,207,220.00	4,300,900.00

ปี พ.ศ. 2549

	งบประมาณที่ขอ	งบประมาณที่ได้
- โครงการประมาณการผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในประเทศไทย	947,613.00	947,613.00
- โครงการประมาณการเครื่องคัมแอลกอฮอล์	578,312.00	578,312.00
- โครงการเฟ้าระวังรูปแบบการใช้สารเสพติดในกลุ่มผู้ทำผิด กฎหมายที่ถูกจับกุม โดยการตรวจหาสารเสพติดจากเส้นผม	425,000.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการพัฒนาระบบและการประยุกต์การเฟ้าระวังยาและ สารเสพติดเพื่อความมั่นคงจังหวัดเชียงใหม่ของเทคนิค เหมืองข้อมูล	353,100.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เรื่องสารเสพติด	470,800.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการสารสนเทศ ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ	500,225.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ (E-LEARNING) เรื่องสารเสพติดประเภทแอมเฟตามีน	376,640.00	ไม่ได้งบประมาณ
- โครงการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์และแนว ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาเสพติดในภาคเหนือในการแก้ไขปัญหา ด้านเยาวชน ชุมชนและเฟ้าระวัง	300,000.00	ไม่ได้งบประมาณ
รวม	3,951,690.00	1,525,925.00

รายละเอียดการจัดสรรทุนการวิจัยของศูนย์ฯ**ปี พ.ศ. 2544 – 2545**

- โครงการลักษณะทางกายภาพและปริมาณสาระสำคัญในยาบ้า (471,650.00 บาท)

ปี พ.ศ. 2546 ไม่มี**ปี พ.ศ. 2547**

- โครงการพัฒนาชุดทดสอบคีตามีน (20,000.00 บาท)
- โครงการศึกษาปัญหาเสพติดในคนเร่ร่อน (30,000.00 บาท)

ปี พ.ศ. 2548

- การปรับตัวของผู้ค้ายาเสพติรายย่อย (25,000.00 บาท)

ปี พ.ศ. 2549 ไม่มี

รายละเอียดโครงการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปี พ.ศ. 2544 – 2545

1. สัมมนาเรื่อง การสร้างเครือข่ายงานสารสนเทศเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในภาคเหนือ
2. สัมมนาแนวทางการวิจัยปัญหาสารเสพติดในภาคเหนือ
3. สนับสนุนให้นักวิชาการเข้าร่วมประชุมวิชาการเกี่ยวกับสารเสพติด

ปี พ.ศ. 2546

1. สัมมนาย่อยผลของนโยบายต่อการใช้สารเสพติด (30,000.00 บาท)
2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาโครงการวิจัยของเครือข่ายวิชาการสารเสพติดภาคเหนือ (300,000.00 บาท)
3. จัดประชุมวิชาการสารเสพติดภาคเหนือครั้งที่ 1 (45,000.00 บาท)
4. สัมมนา/อบรมเครือข่ายห้องปฏิบัติการด้านสารเสพติด
5. สัมมนาเครือข่ายนิติเวชเพื่อการตรวจสอบสารเสพติด
6. สัมมนาเครือข่ายการตรวจวิเคราะห์เม็ดยาบ้า
7. สัมมนากลุ่มย่อยนักวิชาการสารเสพติดเพื่อขยายการพัฒนาระบบการเฝ้าระวังตามรูปแบบต่าง ๆ
8. สนับสนุนให้นักวิชาการเข้าร่วมประชุมวิชาการเกี่ยวกับสารเสพติด

ปี พ.ศ. 2547

1. จัดสัมมนาย่อยเรื่องการลดอัตราการใช้ยาเสพติด
2. สัมมนาเรื่องการสร้างเครือข่ายงานสารสนเทศการตรวจพิสูจน์สารเสพติดจากปัสสาวะ
3. จัดประชุมคณะกรรมการโครงการต่าง ๆ เพื่อประสานงานและพัฒนาเครือข่ายนักวิชาการ
4. จัดส่งเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือเข้ารับการอบรมการสร้างศักยภาพพื้นฐานเพื่อเสนอผลงานวิจัยสารเสพติด เรื่อง การเสนองานวิจัยสารเสพติดในที่ประชุม
5. จัดส่งเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือเข้าร่วมรับการอบรมเรื่อง การสร้างเอกสารเสนองานสถิติและการศึกษาชุดโครงการ
6. จัดส่งอาจารย์และนักวิชาการในเครือข่ายภาคเหนือเข้าร่วมนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ
7. จัดส่งผู้อำนวยการศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือไปศึกษาดูงานระบบเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในทางที่ผิด ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา

ปี พ.ศ. 2548

1. จัดประชุมคณะกรรมการโครงการต่าง ๆ เพื่อประสานงานและพัฒนาเครือข่ายนักวิชาการ
2. จัดส่งอาจารย์และนักวิชาการในเครือข่ายภาคเหนือเข้าร่วมประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านยาเสพติดระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2549 – 2551)
3. จัดส่งอาจารย์และนักวิชาการในเครือข่ายภาคเหนือเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ประชุมวิชาการ/ประชุมเชิงปฏิบัติการ
4. ส่งเจ้าหน้าที่รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการประยุกต์ใช้ระบบภูมิสารสนเทศเพื่อแสดงสถานการณ์เฝ้าระวังปัญหายาเสพติดระดับจังหวัด

ปี พ.ศ. 2549

1. สนับสนุนการประชุมวิชาการสารเสพติดแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3

รายละเอียดกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน

ปี พ.ศ. 2544 – 2545

1. สนับสนุนการประชุมวิชาการสารเสพติดแห่งชาติ
2. สนับสนุนวิทยากรแก่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระบบข้อมูลจังหวัด
3. มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานระหว่างนักวิชาการสารเสพติดจาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปี พ.ศ. 2546

1. สนับสนุนวิทยากรแก่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระบบข้อมูลจังหวัด

ปี พ.ศ. 2547

1. สนับสนุนการประชุมวิชาการสารเสพติดแห่งชาติ

ปี พ.ศ. 2548

1. สนับสนุนอาจารย์ในเครือข่ายเข้าร่วมเป็นวิทยากรกิจกรรมใน โครงการ “White love white university project” ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2. จัดส่งผู้อำนวยการศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ เข้าร่วมเป็นวิทยากร เรื่อง ยาเสพติด การพัฒนา และศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย

ปี พ.ศ. 2549

1. สนับสนุนการประชุมวิชาการสารเสพติดแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3

ประวัติคณะผู้ประเมิน

1. **ชื่อ - นามสกุล** รองศาสตราจารย์ นิโบล นิ่มกิ่งรัตน์
วุฒิการศึกษา - การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) (สาขาคณิตศาสตร์ – ฟิสิกส์) มศว ประสานมิตร
- ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะสาขาการวัดผลการศึกษา มศว ประสานมิตร
- การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) (สาขาการวัดผลการศึกษา) มศว ประสานมิตร
ที่อยู่ปัจจุบัน 11/15 หมู่ 1 ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ 0-5321-3826, โทรสาร 0-5341-4135 มือถือ 08-1568-7507
ที่ทำงาน อาจารย์พิเศษภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. **ชื่อ - นามสกุล** นางสาวนิภาพร หาญพิพัฒน์
วุฒิการศึกษา - ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) (สาขาฟิสิกส์) สถาบันราชภัฏเชียงราย
- ปัจจุบันกำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน 113/1 หมู่ 12 ต.เวียง อ.เชียงของ จ.เชียงราย 57140
โทรศัพท์ 0-5379-1162 มือถือ 08-1716-8052
ที่ทำงาน โรงเรียนเชียงของวิทยาคม อ.เชียงของ จ.เชียงราย
3. **ชื่อ - นามสกุล** นางสาวกรรณิการ์ ลำนักเนตร
วุฒิการศึกษา - ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) (สาขาคณิตศาสตร์) สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- ปัจจุบันกำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน 136 หมู่ 10 ต.แม่สาว อ.แม่สาย จ.เชียงใหม่ 50280
โทรศัพท์ 0-5385-6498 มือถือ 08-7193-1460
ที่ทำงาน โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ อ.แม่สาย จ.เชียงใหม่
4. **ชื่อ - นามสกุล** นายโชคชัย ปัญญาคำ
วุฒิการศึกษา - ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) (สาขาบริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ปัจจุบันกำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน 244 หมู่ 6 ต.หนองผึ้ง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ 50140
โทรศัพท์ 0-5342-4866 มือถือ 08-6657-9879

